

Vraagstukken uit de penologie en forensische hulpverlening, 18 juni 2018

- individuele houding ten aanzien van punitiviteit
- geef weer hoe de basiswet de laatste tien jaar is geëvolueerd en hoe dit een invloed heeft op de rechtszekerheid van de gedetineerde
- leg CONRAD uit
- is het CPT een nuttig orgaan?
- Evalueer de werking van de commissies van toezicht en de centrale toezichtsraad
- de commissies van toezicht en centrale toezichtsraad begonnen een valse start. leg uit
- leg het project alternative F7 uit
- 'maatschappelijke punitiviteit': hebben slachtofferrechten en slachtofferorganisaties een effect op de maatschappelijke punitiviteit?
- de commissie tot hervorming van het strafrecht heeft het over individualisering en niet-vergeldende straf. Hoe wordt dit ingevuld, bespreek kritisch.
- Wat was het belang van het arrest Golder? hoe kijkt u terug op latere ontwikkelingen?
- Hoe en waarom begon EU zich te bekommeren met humane detentiecondities
- Bespreek resultaten onderzoek punitiviteit op individueel niveau
- Goffman: constant conflict between human standards & institutional efficiency + illustreer met naaktfouilles
- Factoren die radicalisering beïnvloeden
- Bespreek de McDonalising
- Geef een voorbeeld van een frame en counterframe van CONRAD? Waarom is framing belangrijk in dit onderzoek? Kun je dit ook doortrekken naar andere criminologisch relevante thema's?
- Werken/ideeën van Cohen bespreken over foltering en toepassen op naaktfouilles
- Hoe kwam normalisering in de basiswet en de verhouding tussen rechtsburgerschap en normalisering bespreken
- Leg kostenbesparing uit als functie van ET. Is dit ook echt zo? Bespreek in het licht van de functies van ET.
- Geef de krachtlijnen van het decreet van 8 maart 2013. Geef enkele voorbeelden van acties van lokale gevangenissen.
- Moet er volgens jou meer sturing worden gegeven aan rechters bij het bepalen van een gepaste graf? Zo ja, welke strategieën zijn hiervoor mogelijk?