

Methodologie deel 3

Toevallig iemand die een voorbeeld kan geven bij vraag 2?

Kwantitatief deel

Open vragen (4)

Vraag 1: zeggen welke statistische test je gebruikt en kort verklaren waarom

- Verband geslacht met en iets ordinaal: **Chi Kwadraat ik ook ik ook**
- Verband leeftijd en iets ordinaal: **Kendall's Tau/Spearman's Rho (grote steekproef: gamma/tau-C) ik ook ik ook**
- Verschil geslacht en ordinaal **Mann-Whitney ik ook ik ook**
- Verschil gemiddelde leeftijd en aantal delicten (met 0=geen delicten en 1 = één of meerdere delicten) **t-toets voor ongepaarde steekproeven ik ook**
- **is het verschil gem leeftijd ordinaal of metrisch??? metrisch denk ik want het is geen rangorde**

Vraag 2: Heleboel onafhankelijke variabelen gegeven en een afhankelijke variabele + output tabellen van spss gegeven en dan zeggen welke test er is uitgevoerd, het doel ervan, statistisch (hypothesen, teststatistiek, p-waarde...) en inhoudelijk interpreteren (wat betekenen de resultaten)

Ik had meervoudige regressie-analyse ? ik ook

Had hier nog iemand de hypothese dat het over een verschil ging? ik dacht voorspelling (en dus verband)

Ik had ook dat er een voorwaarde geschonden was (die 19 was veel groter dan 2)

Vraag 3: output tabellen spss gegeven, zeggen welke statistische test is gebruikt, het doel ervan, statistisch en inhoudelijk interpreteren

was een onafhankelijke t-test en een van de tabellen bevatte ook een Levene's test (met onderscheid 'equal variances assumed' en 'equal variances not assumed') inderdaad

Ik heb hierbij voor de NOT assumed gekozen bij het opschrijven van de t-waarde, vrijheidsgraden,... ik ook! Ik ook joepieeeeeeeee!!!!

Vraag 4: Leg het 'nadeel' uit van statistische power bij grote steekproeven. En leg de quote "not everything that counts can be counted, not everything that can be counted counts" uit.

Ik heb hier een hele uitleg gegeven over dat relevantie niet gelijk is aan significantie. Same

Meerkeuzevragen (5)

1. Stelling 1 over pearson correlatiecoëfficiënt tussen -1 en +1 met middelpunt 0.
Stelling 2 over cronbach's alpha meet de interne consistentie. **Deze waren allebei juist geloof ik. Juist**
Volgens mij was er hier een fout bij de stelling over de pearson correlatie?? had ik ook!
2. Aan welke assumptie van lineaire regressie is niet voldaan in de figuur (grafiek)?
 - a. lineariteit
 - b. normaliteit

- c. multicollineariteit
 - d. homoscedasticiteit
3. Welke test in bijlage 3? (output tabellen van 3 groepen nl. aso, tso en bso/dbso, gemiddelden 'mean' vermeld, ...)
- a. ANOVA (same)
 - b. T-test
 - c. Kruskal-Wallis
 - d. Mann-Whitney
4. Welke uitspraak omtrent de test in bijlage drie is correct?
- a. de drie opleidingsniveaus verschillen significant van elkaar (in tabel kon je zien dat sig = 0,013) Ik heb dit want om de andere mogelijkheden na te gaan zou je toch een post hoc test moeten bekijken (omdat er 'significant' staat bij de andere mogelijkheden) Ik heb dit ook, ja ik had ook deze omdat er idd significant stond bij de andere en dat kan je toch nog niet weten adhv die eerste tabel
 - b. bso/dbso verschilt significant van aso/kso
 - c. bso/dbso verschilt significant van tso
 - d. alle bovenstaande antwoorden zijn correct (heb ik ook) yeay haha
5. Beoordeel de stellingen
- Odds ratio worden gebruikt voor metrische variabelen
- PCA houdt in een grote groep respondenten reduceren naar een kleiner aantal respondenten
- A. Stelling I is correct er stond 2x "respondenten" en het gaat om variabelen, niet om respondenten dus reductie van variabelen
 - B. Stelling II is correct
 - C. Allebei juist
 - D. Allebei fout ik heb dit ook, ik ook ik ook!

Kwalitatief deel

Open vragen (2)

Vraag 1: Bespreek de 3 benaderingen die Mortelmans geeft mbt het gebruik van een codeerschema + welke benadering hebben wij bij de deelopdrachten gebruikt

-> a priori benadering, inductieve benadering en tussen positie

-> ik denk dat in de deelopdrachten tussenpositie werd gebruikt. Wij hebben in de opdrachten de a-priori benadering gebruikt (staat ook letterlijk zo vermeld in de PPT) a-priori benadering

Vraag 2: Geef de 3 deontologische principes. En leg uit wat vertrouwelijkheid en anonimiteit betekenen + geef criminologisch relevant voorbeeld.

1. Geen schade
2. Privacy respecteren
3. Informed consent

Vertrouwelijkheid: identiteit / gegevens enkel bekend bij onderzoeker

Anonimiteit: identiteit / gegevens bij niemand bekend, zelfs niet bij onderzoeker

iemand die vertrouwelijkheid en anonimiteit nog wat duidelijker kan uitleggen? want in de cursus staat dat zo allemaal in puntjes opgesomd zonder uitleg...

Meerkeuzevragen (10)

Welke behoort niet tot de vroegere vormen van kritische discoursanalyse

- constitutieve criminologie
- Abolitionisme
- Labelling theorie
- **Conceptualisme** (Weet niet meer wat de vierde optie was, maar die was het alleszins ik denk iets met concepten ofzo kan da? maar deze was het in elk geval het was iets met een C in ieder geval 😊 jep indd hahaha) **juist**

Welke stelling(en) zijn juist / fout

- Metaforen vallen nooit samen met het fenomeen zelf
- Pijlenschema's kunnen de gehele data omvatten of een deel van de data
 - Enkel stelling 1 is juist
 - Enkel stelling 2 is juist
 - **Beide zijn juist** (heb ik ook) deze optie was het juiste
 - Beide zijn fout

Welke stelling is juist?

- Een informeel overleg op kantoor van je thesisbegeleider is een peer debriefing → zo iets ongeveer? (ik had deze als juist) ik ook maar de andere die daar bij stond was denk ik ook juist

**Waar staat dit in de cursus/ppt's??? help
staat bij kwaliteit strategie 4**

Welke stelling is juist?

- iets met hoe kwalitatief en kwantitatief naar de respons kijken, maar kwalitatief onderzoek
- globaal daarnaar kijkt en kwantitatief onderzoek naar de harde cijfers (had ik aangeduid als juist)

Welke stelling is fout/juist?

- iets met 'deconstruction of discours' (fout want het is replacement of discours)
- iets van discourse is constitutief omdat het om machtsprocessen gaat (fout)
 - **waarom is deze fout?**
- ...
- **alle bovenstaande zijn fout (juist)**

Welke stelling is fout/juist?

- iets over observatiestudies binnen kwantitatief onderzoek (fout dacht ik, observatie is normaal enkel toch bij kwalitatief onderzoek) In de bijlage van metho 1 die we moesten kennen staat bij kwantitatief onderzoek: "De dataverzameling van kwantitatief onderzoek gebeurt doorgaans via schalen, vragenlijsten en observatiemethodes die grote aantallen data opleveren. Vervolgens worden statistische technieken toegepast om die grote aantallen verzamelde data te

analyseren. Men probeert op die manier variabelen te beschrijven, verbanden tussen variabelen in kaart te brengen en vervolgens na te gaan in welke mate die vaststellingen ook gelden in een bredere populatie” Dus ik heb die als juist ik heb dit ook als juist

- ...
- ...
- ...