

## Examen Jeugdcriminologie en jeugdrecht 18/01/2021

### Jeugdrecht

#### 1. Licht kort toe

- Strafrechtelijke meerderjarigheid (in historisch perspectief)
  - Voor de wet van 15/05/1912: minderjarigen werden net zoals volwassenen voor de strafrechter berecht. De strafrechter moest kunnen uitmaken of de minderjarige schuldbequaam was of niet: oordeel des ondersheids.
  - Vanaf wet 15/05/1912: eerste leeftijdsgrens: minderjarigen tot de leeftijd van 16 jaar zijn schuldonbekwaam en bijgevolg strafrechtelijk minderjarig. Dit was ook de periode van het sociaal verweer, het ontstaan van de kinderrechter en het probleemkind.
  - Wet 8 april 1965: leeftijdsgrens wordt verhoogd: kinderen onder 18 jaar zijn strafrechtelijk minderjarig.
  - Uitzonderingen: uithandengeving vanaf 16 jaar + verkeersmisdrijven vanaf 16 jaar.
- Cliëntenoverleg
  - Art 1, °6 besluit integrale jeugdhulp (21/02/2014): definitie van cliëntoverleg.
  - Extra artikelen over cliëntoverleg:
    - Art 8 ministerieel besluit, hulpcoördinatie in de integrale jeugdhulp (22/02/2016)
    - Art 51/2 besluit integrale jeugdhulp (21/02/2014)
    - Art 30 lid 1, °4 + lid 3 decreet integrale jeugdhulp

2. a) Bij herstelbemiddeling moet er de toestemming van dader en slachtoffer zijn ofzoiets, maar moet de dader werkelijk erkennen dat hij het feit gepleegd heeft?

b) wat zijn de gevolgen van die herstelbemiddeling op niveau van parket en jeugdrechter/rechtbank?

a) Correct me if I'm wrong want dit was een gokje: art 22 §1, °2 decreet jeugddelinquentierecht (15/02/2019): de jeugdrechter kan aan de minderjarige verdachte een herstelrechtelijk aanbod van bemiddeling of hergo doen als aan de volgende voorwaarden is voldaan: o.a. dat de minderjarige verdachte het jeugddelict niet ontkent. Dit wil dus zeggen dat de minderjarige dader wel degelijk zijn gepleegde feit moet herkennen. —> weet niet: is 'niet ontkennen' hetzelfde als officieel erkennen? Cf vermoeden onschuld Hij moet inderdaad in de parket fase en in de fase van de voorbereidende rechtspleging zijn feit niet erkennen, omdat er dan nog niet officieel vastgesteld is dat het delict gepleegd is door de minderjarige en je anders dus het vermoeden van onschuld schendt.

b) Parket

- i) goedkeuring parket of homologatie
- ii) parket houdt rekening met uitgevoerd akkoord bij beslissing al dan niet te vervolgen
- iii) geen sepotgarantie, maar seponering leidt tot verval van strafvordering

c) Niveau jeugdrechter

- i) homologatie jeugdrechtbank
- ii) jeugdrechter houdt rekening met uitgevoerd akkoord bij keuze maatregel of verlichting reeds opgelegde maatregel
- d) Niveau jeugdrechtbank
  - i) homologatie jeugdrechtbank
  - ii) jeugdrechter houdt rekening met uitgevoerd akkoord bij keuze sanctie
  - iii) gevolgen igv uitvoering na uitspraak? opheffing mogelijk?

Nog iemand die het hier vaag vond dat hier gesproken werd over 'dader' en niet 'verdachte'? Alsof de schuld al bewezen is van die persoon en men dus in de rechtspleging ten gronde zit?

3. Fientje (12) en Bert (10) worden mishandeld door hun vader ofzoiets. De burens horen verschillende scheldpartijen en bellen de politie. Deze maken een pv op en bezorgen deze aan het OM. Het OM schakelt meteen de jeugdrechter in. Onder welke omstandigheden kan dit? Wat zijn de alternatieven?
  - Ik denk: art 47 decreet integrale jeugdhulp:
    - gemandateerde voorzieningen:
      - Vrijwillige jeugdhulp is onmogelijk
      - OCJ en VK hebben doorverwezen naar OM
    - Hoogdringend
      - gerechtelijke maatregel is dringend noodzakelijk
      - voldoende maatregelen dat minderjarige beschermd moet worden
      - verlenen van vrijwillige jeugdhulp is niet meteen mogelijk
    - minderjarige heeft jeugddelict gepleegd.
4. Stelling: “maximumduur van de maatregelen bij de uitspraak kunnen later niet meer gewijzigd worden door de jeugdrechter”. Waar of niet waar en beargumenteren. herzieningsprocedure? art. 16 Jeugddelinquentiedecreet? (niet zeker) en dan dat artikel uitgelegd.
5. Welke rol heeft “gezinsgerichtheid” binnen de integrale jeugdhulp?
  - gezinsgericht: minst ingrijpende die gericht is op behoud in of terugkeer naar het gezin
  - de reactie van de ouders betrekken bij jeugddelinquentie
  - art. 18; 27; 5 KRV
  - art. 23 BUPO
  - art. 10 IVESCR

## Jeugdcriminologie

1. Theorie van Moffitt
  - a. Geef de 2 subgroepen + teken de grafiek:
    - Childhood onset group: van jongs af aan ontwikkelt het kind deviant gedrag en dat blijft voortduren.

- Adolescence onset group: deviant gedrag treedt op vanaf het begin van de adolescentie en eindigt ongeveer aan het einde van de adolescentie.
- b. De grafiek verklaart ook waarom interventies relatief zijn, leg uit
- Ik dacht dat dit: age crime curve zegt dat er een piekleeftijd is van 18-21 jaar. Dit is relatief tav de aard van het feit:
    - Lichte feiten: piekleeftijd 14-17 jaar
    - Zwaardere feiten: piekleeftijd 18-21
- c. Moffitt had oorspronkelijk andere namen gegeven aan de 2 subgroepen. Welke en waarom veranderde ze deze?
- Childhood onset group = life course persistence = early starters
  - Adolescence onset group = adolescence limited = late starters

was gewijzigd omdat ze te deterministisch waren denk ik

2. In de literatuur wordt vaak gezegd dat een risicovolle levensstijl de oorzaak is van slachtofferschap. Volgens de JOP-monitor is dit echter niet zo volgens het geobserveerde slachtofferschap. Leg uit.  
 Was dat iets met indirecte relatie? Vond het raar om daar ouderschap in te betrekken  
 Ik had gevraagd aan professor Pleysier en hij zei dat ik ouderschap niet moest uitleggen maar enkel JOP-monitor (dus eerste deel van die ppt) (denk ik dan he)
3. Geef de kritiekpunten op het RNR-model en licht kort toe  
 onvoldoende efficiënt en duurzaam  
 bepaald door professionelen  
 niet motiverend  
 mist belangrijke levensbehoeften  
 risicofactoren zijn predictief, niet verklarend  
 focust te veel op risico
4. Uitleggen wat pre-pressie is en toepassen op artikel over afbraak zwangerschap (Cfr. uitspraak Tony Blair)