

Examen POMCI augustus 2025

PMCI

Open vragen:

- 1) Arne is een jongvolwassene die delicten heeft gepleegd. Hij pleegde diefstal omdat hij financiële problemen had. Zijn verhoor en anamnese werkt hij goed mee. Maar uiteindelijk komen er toch vreemde uitspraken naar boven en komt hij verward over. Hij zegt dat hij op de uitkijk staat omdat hij het autoslot niet open krijgt.
→ **Hoe ga je Arne beoordelen en op welke manier?** Ik had SVT test

Ik heb eerst het screenen van malingering uitgelegd en waarom het niet het screenen van de persoonlijkheid is. Dan heb ik motieven gegeven waarom een persoon aan malingering kan doen (juridische voordelen, financieel gewin, ontsnappen ongewenste verplichtingen). Beoordelingsmanieren zijn: observeren; intuïtie en ervaring, atypische of overdreven kenmerken en specifieke tests, namelijk SIMS en SVT. Deze testen ook nog uitleggen

Kan het ook niet CFQ (voor de verstrooidheid & de geheugenproblemen) en CEV (voor de bizarre en onrealistische verhalen) zijn hier? Lijkt mij logischer aangezien er nergens echt gesproken wordt over het overdrijven of simuleren van een stoornis? Het ging hier over een delict dus daarom dacht ik miss screenen van malingering. Ik denk niet dat dat uitmaakt, aangezien deze tests ook gebruikt worden om tijdens verhoren na te gaan of hun verklaringen wel valide zijn & niet beïnvloed door fantasie of geheugenproblemen of mogelijks door suggesties van verhoorders. Ja kan, maar door dat zinnetje van dat het eerst bij het verhoor en de anamnese goed verloopt en ineens toch achteraf zo een gedrag vertoont denk ik dat Arne aan malingering doet voor een juridisch gunstigere uitkomst. Ja, ik weet niet of dit echt zo in de casus stond, maar misschien hangt het gewoon af van hoe je het motiveert.

Ik heb hier CFQ geschreven en als men dan nog wou testen voor malingering de SIMS test uitgelegd (deze controleerde of op geheugenproblemen, depressie) enz. Weet niet of dit juist is?
op hoeveel punten zou dit staan?

- 2) Casus over twee leerlingen op een school waar er een geëscaleerde ruzie is. Thomas slaagt Erik bewusteloos. De school contacteert jou als bemiddelaar. Erik wil dat Thomas hard gaat boeten en een strenge straf krijgt. → **a) Wat zijn de basisprincipes van bemiddeling en b) Wat zijn de obstakels van die basisprincipes?**

Basisprincipes met uitleg: Vrijwilligheid, commitment van beide partijen, vertrouwelijkheid en onafhankelijkheid, onpartijdigheid en neutraliteit. Bij de obstakels twijfelde ik maar heb ik opgeschreven dat de school als derde partij kan verwachten dat jij als bemiddelaar hun op de hoogte houdt ofzoiets, maar dat je als bemiddelaar transparant moet zijn en dat eerlijk naar de school moet communiceren

Heb ook erbij geschreven dat vanwege Erik zo hard hoopte op een zware sanctie, dat dit weerstand met zich kon meebrengen. En dat je als bemiddelaar deze weerstand moest bespreken en daarin meegaan.

op hoeveel punten zou dit staan?

Meerkeuze:

- 1) Wat is correct over kernschema's?
- A. x
 - B. juiste antwoord was overtuigingen over zichzelf, andere en de wereld (denk dat dat B was maar niet zeker) had ik ook ik ook Is dat niet kerngedachte algemeen? ik ook
 - C. x
 - D. Tijdelijk, onbewuste beïnvloeding van emoties

Stelling over wat past bij de persoonsgerichte criminologische interventie

- justitie het ergste als onnodige behandeling wordt uitgevoerd **ik denk fout want HV gaat over behandeling en justitie ging over vals-positieven dat dat het ergste is**

Behandelingstraject en therapie voor delinquent die onder voorwaarden is vrijgelaten. Iemand zegt dit is je kans, grijpt het!

- A. bagatalliseren
- B. Pil vergulden
- C. Moraliseren **dit? ik had ook deze ik ook**
- D. Geen van bovenstaande **ik had dit?**

Iets over delictscenario:

- A. vorm van bagatalliseren
- B. iets over educatieve fase
- C. Behandelingsfase speelt de emotionele waarde een grote rol
- D. oefenfase is om leemtes in te vullen over de vaardigheden om het delictscenario te leren opstellen **deze ik had deze ik ook**

8) Vriendelijk communiceren en volledige controle hebben over leven

- A. Hoge cultuur en indulgence **deze**
- B. Lage cultuur en lange machtsverdeling
- C. hoge cultuurcontext en lage tolerantie ambiguïteit **ik denk deze?**
- D. lage cultuurcontext en collectivisme

9) Vraag over niet-invasieve verbale discussies ofzoiets

- A. advocaat van de duivel **ik dacht deze maar wtf columbo nergens gezien ik had ook deze, maar blijkbaar stond in de reader ook die andere**
- B. columbo techniek
- C. beide
- D. geen van bovenstaande **ik heb deze ik ook**

10) Wat is correct?

- A. x
- B. bepaalbaar maken van handelen en veranderingen motiveren/bespreken zijn van de fases focussen en ontlokken **deze ik heb ook deze ik ook ik ook**

C.

OMCI

Open vragen

- 1) Leg matrixstructuur uit, geef ook de voor- en nadelen
- 2) casus en dan de visie op interne communicatie geven, alle kritieken geven en die toepassen op de casus → Ik had actievisie

Meerkeuze: