

Examen penologie en penitentiair recht 23/01/2021

Geef de ontwikkelingen in België over de doodstraf tussen 1830-1900 (3 punten)

1832: eerste wetsvoorstel

1863: laatste executie door HvA

1867: commissie bepleit behoud doodstraf in Sw

Leg uit (3 punten)

Maison de force

Commissies voorwaardelijke invrijheidsstelling

Totale instituties

Het participatiebeginsel in de wet interne rechtspositie - uitleg aan de hand van artikels (2 punten) Was dit artikel 7 overlegorgaan? Ik heb het overlegorgaan + individueel detentieplan - ik had ook nog klachtencommissie en beroepscommissie (losse gok tho)

Casus: een man voor het eerst in de gevangenis voor het plegen van eigendomsriminaliteit. Hij moet 45 maanden in de gevangenis en vraag advies aan de directeur voor eventuele vervroegde vrijlating 1) beperkte detentie 2) elektronisch toezicht 3) penitentiair verlof 4) voorwaardelijke invrijheidsstelling. Geef de procedure en de artikels (4 punten)

Ik had hier 15 maand voor VI

3 maand voor PV

en 9 maand voor ET & BD met de relevante artikels erbij en wie bevoegd was voor de beslissing. Ik had hetzelfde!

Moest je niet gewoon aangeven dat je ET 6 maanden voor VI kan aanvragen dmv schriftelijk verzoek enz? Neen het was de bedoeling dat je de data uitrekende omdat je de strafduur gegeven had (denk ik), ik heb hetzelfde als hetgeen getypt is in het rood

Geef de kritieken van Franke op het revisionisme + zijn antwoord hierop (4 punten)

Ad hoc verklaringen

Blinde kracht of weldoordachte strategie?

Schoksgewijze veranderingen

Antwoord: eenzame opsluiting—> was dit het antwoord? Dacht gewoon wat Franke vertelde op die kritieken

Casus: voorzitter van strafuitvoeringsrechtbank vindt het een gevaar moesten slachtoffers inspraak krijgen in de voorwaardelijke invrijheidsstelling. Het zou een gevaar zijn voor de re-integratie van de dader en voor de popularisering. De voorzitter komt naar jou voor advies over andere gevaren die dit kan meebrengen. Geef straffilosofische en strafsociologische argumenten (4 punten)

iemand die hier ook iets over retributivisme en durkheim heeft gezegd? Jeup

Ik heb gezegd dat het kadert in reparatie-herstelgericht model omdat dat te maken heeft met opkomt van victimologie. Dat model is verbonden met re-integratie beschaming theorie en die theorie heeft als nadeel dat er stigmatisering optreedt en dat de dader niet beschermt is tegen overdreven reacties van SO en omgeving → Heb ik ook!!