

**Meerkeuze (al die meerkeuzevragen waren met 'welke is NIET correct' gesteld btw)**

1. vraag over DSM, welke is niet juist:
  - dsm maakt nog altijd gebruik van etiologische theorieën zoals de psychoanalyse, en er is weinig gebruik van empirie
  - DSM maakt gebruik van categoriaal perspectief
  - Met de DSM kan betrouwbare diagnose stellen
  - DSM V is men afgestapt van multi-axiaal systeem: nu a.d.h.v. levensfase/levensloop
  
2. vraag over cijfers van druggebruik bij gevangenen, wat is fout:
  - Van 50% die het jaar ervoor niet gebruikte, geeft 50% aan nu wel te gebruiken
  - Geen significant verschil in geslacht -> ik had deze aangeduid? op pagina 82 staat dat dit juist is maar ergens stond ook dat vrouwen duidelijk meer gebruikten dus ik heb het fout: (-> wat bedoel je hiermee? Want ik dacht idd dat vrouwen meer gebruiken en alcoholverslaving ligt hoger bij mannen enz dacht ik? ja ik dacht dat zelf dus ook maar de resultaten van een bepaald onderzoek staan opgesomd op pg 82 en daar staat letterlijk deze zin dus dat er geen verschil was -> shit! Had ook iets van mijn notities dat 14% ervoor niet, erna wel gebruikt dus dat antwoord van "54%" (exact) klopte idd niet (wel de 54,2%) als dit logisch klinkt haha —> de resultaten van de gevangenis in gent he?
  - Eén op drie gedetineerden rapporteerde illegaal drugsgebruik tijdens de detentie (34,8%)
  - Iets meer dan de helft (54.2%) gaf aan het jaar voor de detentie regelmatig drugs te hebben gebruikt
  
3. vraag over actuariële benadering, wat is fout:
  - Kenmerken/ risicofactoren liggen vast, instructies om te scoren zijn goed omschreven, inschatting volgt uit rekenkundige bewerking
  - Mogelijk instrument is static 99-R
  - Actuarieel doelt op manier van dataverzameling en combinatie ik had dit Nee deze stelling is wel juist (dus niet het correcte antwoord op de vraag): er is verwarring bij de term "actuarieel": actuarieel doelt op de manier van verzamelen en combineren van data. Owv de statistische bewerkingen die hierbij te pas komen, zijn de items vaak historisch van aard (dus niet ALEEN MAAR historisch).
  - D.m.v. gebruik van statistiek zijn alleen maar historische kenmerken mogelijk en uitsluitend mogelijk om statische criteria te beoordelen (was actuarieel niet alleen statisch?)
  
4. Vraag over RNR model -> psychiatrische patiënten, wat is fout:
  - Big four geen verschillen tov moderate four in algemeen recidive
  - Risicofactoren voor algemeen en geweldsrecidive bij MDO's is vergelijkbaar met risicofactoren bij andere delinquenten
  - Klinische risicofactoren niet voorspellend over het algemeen
  - iets van dat drugs vooral gerelateerd was aan geweldsdelicten en alcohol algemene delicten ( ik had deze) ik ook
  
5. vraag over neurotransmitters en agressie, wat is fout:
  - verlaagd/ verstoord cortisolniveau is kenmerk van agressief gedrag

- verband tussen laag serotoninegehalte en impulsief agressief gedrag **Ik heb deze?**
- **verband tussen testosteron en seksuele delinquentie (hoezo is dit fout?) ja ik dacht ook dat da wel juist was, maar staat ergens in de cursus heb deze enkel aangeduid omdat de vraag naar neurotransmitters en antisociaal gedrag peilde lol, maar de rest klopt toch? ik had de eerste genomen omdat daar stond 'is een kenmerk van' dus dat dat daar altijd mee gepaard gaat dus ik dacht aah das fout en vond da heel slim van mezelf maar dat staat blijkbaar letterlijk in de cursus dus da valt tegen ik ken het, ik heb bij "wanen" het juiste antwoord aangeduid in die bundel maar verkeerd op het formulier : - ) soep zou leuk zijn momenteel hahah @ rode feel you, exact hetzelfde**

- verband tussen prenataal testosteron en agressie in latere leven **Is dit niet fout? ik dacht ook dit Ik heb ook dit aangeduid nee dit is juist en verwijst naar het voorbeeld van de les met die wijsvinger**

6. vraag over aantallen in gevangenis en internering, wat is fout:

- Minder dan 1000 geïnterneerden in de gevangenis in België in 2020 **ik had deze hier (maar was wel een gokje) Had dat ook gegokt maar ga eens kijken in die cursus haha update: deze is fout :( die eronder zal juist zijn waren het er minder? Want dan is het wel goed aangeduid hahaha ahjaaaa omg!!! joepie ahnee wacht ik ben dom aant doen, de stelling klopt maar ge moest de foute aanduiden -> niet correct oh verdoeme haha idd, daar gaan al 0.33 puntjes**
- Tussen 3000-3500 mensen per jaar worden geïnterneerd (**ik had deze, omdat er 300-350 mensen per jaar geïnterneerd worden dacht ik?)-> ik ook! ik ook**

7. vraag over persoonlijkheidsstoornissen, wat is fout:

- Meestal wordt gebruikgemaakt van psychotherapie
- er zijn 10 verschillende persoonlijkheidsstoornissen die verdeeld kunnen worden in 3 clusters en hiernaast is er nog een 'restcategorie' **Ik heb echt nog nooit gehoord van die restcategorie... Wat is dat precies? NAO ofzo iets er was een andere rest categorie restcategorie zijn alle persoonlijkheidsstoornissen die niet specifiek**
- Antisociale PS, borderline PS en narcistische PS hangen vaakst samen met agressie
- **Performance bases Assessment wordt beter niet gebruikt bij forensisch onderzoek**

8. Vraag over seksueel delictgedrag, wat is fout:

- Delictplegers blijven gedraging stellen ondanks negatieve effecten **hier had ik deze ik ook ik ook :) ik had ook deze**
- Parafiele stoornis is risicofactor voor recidive
- Niet alle parafiele stoornissen zijn strafbaar

9. vraag over gedwongen opname, wat is fout:

- Meest voorkomende redenen zijn psychotische stoornis, middelengerelateerde stoornissen, en stemmingsstoornissen
- Kan door de jeugdrechter en vrederechter opgelegd worden
- 80% gebruik gemaakt van de spoedprocedure

- gedwongen opname minder effectief dan vrijwillige -> deze had ik aangeduid ik ook, ik ook

10. vraag over waan, wat is fout:

- Waan is altijd bizar
- Onjuiste vaststaande overtuiging
- In principe geen weerlegging mogelijk
- 

11. vraag, wat is fout:

- België investeert meer dan andere Europese landen in psychiatrische zorgverlening (was de vraag niet: België heeft meer ziekenhuisbedden in vergelijking met andere Europese landen?) dit was volgens mij dat België meer psychiatrische bedden heeft (en dat was wel juist denk ik, stond dacht ik op op zo'n grafiekje)
- De meeste investeringen worden gedaan in residentiële hulpverlening ik had deze hier aangeduid Deze is juist, 80% van het budget wordt geïnvesteerd in residentiële zorg
- Art 107 Ziekenhuiswet maakt het mogelijk voor ziekenhuizen om hun bedden af te bouwen en de vrijgekomen middelen te investeren in nieuwe zorgprojecten
- FACT = hoge caseload en werken outreachend -> deze had ik (is lage caseload) ik ook :)

12. Vraag over rechtssysteem ofzo iets (huh, wat is hier dan het "foute" antwoord? Was ook mijn gedacht)

- België heeft een accusatoir rechtssysteem ik had deze deze is wel juist denk ik oh :(( dacht dat we in strafrecht hadden gezien dat het in België inquisitoir is ik had het opgezocht op Wikipedia maar da is misschien niet de meest betrouwbare bron hahaha Deze is wel juist denk ik (pagina 295 cursus vanboven) maar das letterlijk een woord dat 1 keer in die 375 paginas voorkomt, waarom vraagt zij da dan??? op pagina 295 staat dat in Europa inquisitoir systeem is ergens tussen haakjes dus vond het zeer gemeen dat ze dit op het examen vroeg want volgens mij is dat ook nooit in de les gezegd In de les werd ook wel de vergelijking gemaakt tussen het accusatoir in VS en het inquisitoir in Europa dacht ik  
 accusatoir strafrecht en inquisitoir strafprocesrecht, hebben we het zo niet gezien? Indd!! Dan komt dat toch niet overeen? ja ik had ook mij gebaseerd op strafrecht en daarmee dacht ik dat dit wel klopte dan is hier toch niets fout lol? Omdat het heel onduidelijk is of het antwoord juist is, of de stelling juist is: de stelling is fout -> in België is een inquisitoir rechtssysteem DUS dit is het juiste antwoord -> ik dacht dat uet een combinatie was. Burgerlijk vlak wel accusatoir? Ja vind het idd ook wel vaag, maar op die p 375 staat idd wel inquisitoir in Europa (maar er wordt niks gezegd over het heden precies?) maar de andere 3 stellingen kloppen denk ik alle3 wel dus deze zou dan in mijn ogen het juiste antwoord moeten zijn -> ze had dan beter iets geformuleerd in de zin van "welke stelling is het meest/minst correct" want buhJa ge hebt echt gelijk, vind deze vraag niet oke eigenlijk idem met de vraag over die Gentse gevangenis, percentages vanbuiten leren en dat "significant verschil" sorry maar waarom toon je dan aan dat er wel geslachtsverschillen zijn qua frequentie gebruik EN soorten??jaaaaa idd!!! er stond zo ergens daarboven dat er wel een verschil was in frequentie en dan daaronder staat er van ni, vind dan ook dat die ni zo een onduidelijke/ tricky stellingen moet geven -> idd :( ik baal echt een beetje want

super interessant vak maar ik vind percentages vanbuiten leren wnr er tegenstrijdige dingen worden gezegd nutteloos. Vraag ons dan vergelijkingen in het ontstaan van stoornissen etc die ons echt verder helpen in de opleiding en later ipv te kunnen zeggen “yep. 14% gebruikt in detentie middelen ma daarvoor ni” hahaha ja klopt! heb mij echt kapotgestudeerd op die twee dagen die we hadden en had toch gehoopt op iets normalere vragen haha ik hooooop zo hard dat ik nog net aan een tientje kom, ma ik vrees ervoor (ik ook! Ik hoop dat je. Goede resultaten hebt en geniet van de RUST!!)haha Oh keilief dankje!! geniet van de vakantie :)Dit is de enigste mogelijkheid die niet juist is, de andere 3 waren wel juist (strafrecht is in belgie inquisatoir) Technisch gezien heeft België een gemengde vorm, waardoor deze vraag raar gesteld is. Het is eigenlijk niet inquisatoir OF accusatoir. Bepaalde dingen zijn het ene andere dingen zijn het andere. -> ik had echt vernomen dat op burgerlijk vlak ergens wel accus was Klopt burgerlijk gebied is accusatoir, maar aangezien we het hebben gehad over internering, art 71 SW etc gaat dit vooral over strafrecht wat dus inquisatoir is, maar zoals ik al zei, deze vraag zou eigenlijk niet gesteld mogen worden aangezien er een combinatie is van inquisatoir en accusatoir in België; idd, ik volg je helemaal :(

- teen courts is een simulering waar leeftijdsgenoten de gerechtelijke actoren spelen
- iets van Victim participation: kan zowel actief en passief
- iets met “bij gerechtelijke procedure is ... essentieel voor de naleving van de verdachte/dader(?) en dan die 3 elementen met naleving bevorderen; belangrijk aspecten zijn standing, trust, neutrality (ongeveer) deze had ik ja ik ook! Ik heb ook deze genomen; maar op de slides lijkt deze wel juist te zijn -> idd. Ook reader jurisprudence ergens tegen het einde, deze stelling klopt :/

### Open vragen

13) Bespreek de 4 richtlijnen voor de detectie en behandeling suïcidale patiënten .

- contact maken
- Veiligheid bevorderen
- Naasten betrekken
- Continuïteit van de zorg

14) A. tekst over een persoon die in de gevangenis was en daar onderzocht werd a.d.h.v. PCL-R -> aanduiden wat fout was in de tekst

Hierbij heb ik als fout aangeduid: ik heb exact hetzelfde

- moet door de psychiater gebeuren ipv psycholoog (weet niet of dat klopt) klopt! haha jejj thanks! Denk dat da niet per definitie moet, in de reader staat op pagina 144 “iemand met een klinische en forensische ervaring”. Er bestaan ook psychologen met een klinische en forensische ervaring
- het is noodzakelijk dat het dossier bekeken wordt -> gesprek is niet voldoende
- score van 29 op PCL-R wil niet zeggen dat die zeker geen psychopaat is
- hoog risico op geweldsrecidive is er wanneer hoog gescoord wordt op factor 2 (ipv factor 1 zoals er stond)
- ik had geschreven dat recidive risico niet kan berekend worden adhv PCL-R omdat ht geen risicotaxatieinstrument is maar een diagnostisch voor psychopathie (<- amai

wow, da's echt goed gezien!) Yes da had ik ook!! psychopathie is wel een hoge risicofactor voor geweld, dus daar is het wel goed voor Inderdaad, had ik ook!

B. Bespreek de theorie van Newman (?? was het Newman idk) → de vraag was “Hoe ontstaat psychopathie volgens de response modulation theory van Newman?”

- Psychopathie niet te wijten aan een probleem bij de emoties maar bij de aandacht