

KWALI

Meerkeuze

- welke stelling is juist mbt emic perspectief?
 - Objectiviteit is het allerbelangrijkst
 - Onderzoeker volgt zijn eigen theorie
 - **Concepten komen van de onderzoekssubjecten**
 - ...
- Welke stelling is fout over etnografie ?
 - **Confession tales verplichten misdadigers om hun delict toe te geven**
 - Zowel liquid als instant etnografie zijn aanwezig in de culturele criminologie
 - Etnografie focust op thick description
 - ...

Open vragen

Student criminologie onderzoek naar slachtofferschap

- Wat is segmentatie? Wat zijn de risico's hiervan? En geef een criminologisch relevant voorbeeld.
- Bespreek de volgende steekproefmethodes : geen selectie, sneeuwbalsteekproef en heterogeniteit
- Welke van deze steekproefmethode(n) kan gebruikt worden bij dit onderzoek?
Sneeuwbalsteekproef (nee toch?) en heterogeniteit?
- interview met fouten, en hier alle fouten uithalen
- Bij samenstelling van focusgroep kan gebruik gemaakt worden van bestaande groepen of van groepen mensen die elkaar niet kennen. Wanneer wordt welke groep gebruikt? Geef criminologisch relevant voorbeeld voor bestaande groepen.

KWANTI

Meerkeuze

- "...results from the fact that not all the units of the gross sample actually participate in the survey."
 - **non-response error**
 - measurement error
 - sampling error
 - coverage error
- Welke stelling is fout
 - Broken windows theorie bevestigen aan de hand van empirische data is deductief
 - Van empirische data naar theorie is inductief
 - **van conceptueel kader naar realiteit is inductief**
 - Aanpassen van hypothese is een vorm van inductie met deductie
- 2 stellingen:

- longitudinaal onderzoek wordt gemeten doorheen de tijd, specifiek op minstens 2 momenten in de tijd en zo vergeleken
- Cross sectioneel onderzoek kijkt niet naar verandering, maar meet 1 specifiek moment in de tijd (stond hier niet '1 moment'? dus dat de twee stellingen dan juist waren?) *ik had dit als fout omdat er stond da het niet ging over verandering. Maar dat is wel zo, want ge vergelijkt de groepen onderling wel, gewoon niet doorheen de tijd. Iemand die nog zo dacht? Ik had dat ook!*
 - **1 is juist**
 - 2 is juist
 - Allebei juist -- ***ik had ook dat deze allebei juist waren; ik ook! Ik ook ik ook***
 - Allebei fout
- 2 stellingen:
 - In meta-analyses worden bevindingen van andere auteurs als data gebruikt
 - vertekende documenten kunnen nooit nuttig zijn voor wetenschappelijk onderzoek
 - **1 is juist**
 - 2 is juist
 - Allebei juist
 - Allebei fout
- Berekenen van randomized response wanneer er 40% 'ja' antwoordt.
 - Uitkomst was 30%

Open vragen

- Welke methodologische fout wordt gemaakt bij onderzoek waar ze de hoeveelheid studenten in Leuven in samenhang zien met de overlast? (zoiets achtig)
ecologische fout? ja!
- Onderzoek slachtofferschap in Leuven en deelgemeenten en moet representatief zijn etc. Welke steekproefmethode gebruiken? Deze is soms niet representatief, wat kan je doen om dit te verbeteren?
Disproportioneel gestratificeerde steekproef
- Burgemeester wil kwaliteit van meting slachtofferschap in Leuven vergelijken met aantal slachtoffer aangiftes bij de politie. Welke vorm van validiteit? Is dit een goede methode?
Criteriumvaliditeit? dit!!
Convergente validiteit?